

东方昆仑公益之光

2017-1-25

- 本期汇编：上海所编辑部
- 顾问：朱征夫（广州总所）

目录

一、【美文欣赏】	3
一棵树的权利 在没有雾霾的城市	3
二、【公益前沿】	5
（一）“乔丹”到底是谁的？最高法院一锤定音	5
（二）儿童保护，怎么说都不为过	5
（三）2017 年上海全市目标基本消除黑臭河道	5
三、【热点聚焦】	6
一片散不开的霾？	
回首 2014-2015 年	
（一）柴静雾霾调查：穹顶之下 同呼吸共命运（完整视频）	6
（二）柴静为何名满天下、谤满天下？（全文）	6
（三）王久良纪录片《塑料王国》2014 年作品（完整视频）	7
（四）柴静告诉你中国的天空，我告诉你中国的海底（链接）	7
现状和行动	
（五）雾霾爆表，这 5 个律师做了亿万中国人不敢做的事情（全文）	7
（六）穹顶之下妈妈随手拍：今天我们不想说话，让照片自己说话（节选）	12
（七）其他链接	12
1. 阅后即焚的雾霾好文：中外治霾区别	
2. 比雾霾更可怕的，是掩耳盗铃地“治霾”	
3. 我为何没有搬回美国？	
4. 赫芬顿邮报今天刊登了一组中国城市雾霾污染的图片	
5. 全国首例雾霾公益诉讼案判决被告赔偿 2100 万等	
6. 离开北京吧，朋友们	
7. 中科院院士问懵柴静：真需要被拯救的，到底是地球还是我们自己…（视频）	
四、【本期人物】	13
摩拜单车创始人胡玮炜：摩拜并不只是产品这么简单	
（一）人物简介	13
（二）摩拜单车：让自行车回归城市	13
（三）共享单车面临的挑战	17
（四）他山之石：欧美、日本和韩国的自行车交通	18



好文共赏

一棵树的权利 在没有雾霾的城市里

2016年12月24日 摘自微信公众号 作者：木三

<http://mp.weixin.qq.com/s/jzBvch4cVSvCLzE8EvXM6g>

从款冬花破开沙土向着湖边的阳光探头，到一层层的雪覆盖了草地和池塘，时光又走完了一个轮回。季节变换，路边的红枫和银杏都只剩了枝桠，只有天空还是一如既往地湛蓝。

给来探亲的母亲大人买好了回国的机票。我的家乡在成都附近的一个小城，往返都得从北京转机。虽然还有一个多月才回去，但她看着朋友圈的各种转帖，已经开始担心起来：到北京的时候会不会雾霾太大、飞机没法降落，耽误后面的航程啊？谁也没法预料。

母亲大人小住在多伦多的这几个月里，印象最深的大概就是这个城市的自然体验。居民区里，每家屋前屋后都有大树。任你住在哪里，走路几分钟内一定有个小公园；走上二十分钟，一定有在她眼里像是原始森林一样的林子，虽然那也只不过是稍大的公园林地而已。如果愿意开车，不论东西南北哪个方向，30分钟内一定能遇到真正的大片树林，Rouge Park、Don Valley、High Park、Humber River……里面除了小区里也常见的松鼠野兔浣熊，还有躲着人的白尾巴鹿、红狐狸和郊狼。

即便就在居民区附近，母亲大人也找到了很多乐趣：从夏末到冬至，她每天都出去，用镜头寻找树枝和天空之间最好的角度。路边的野山楂从青到红，野苹果由小变大。她记录了第一枝变色的红枫，和飘落在人行道上的第一层小小的皂荚树黄叶。终于，叶子在深秋最后一场风雨中都化入了土，但她说只要有蓝天作背景，连无叶的枝桠也很好看。再等到枝桠裹上了雪，天地间一片蓝和一片白，明净而澄澈。

在这个城市，每个季节都是鲜活的、明亮的、有色泽的。其实，在我模模糊糊的记忆里，幼年的家乡似乎也曾是这样的。曾经红砖楼旁的小公园里，梧桐树下有蜻蜓的翅膀映着夏日的阳光；垂柳的枝条编成环戴在头上，用狗尾巴和胭脂花装点；我不记得那时的天是不是蓝的，但隐约还记得在河滩旁弯腰追逐小鱼和蝌蚪，一次次赤着脚踩下水，打散了波光粼粼的云朵。

后来呢？后来关于家乡草木自然的回忆，好像就这么中途断了片儿。大学的

时候去了杭州，每个周末骑自行车从紫金港出发，要摒息冲过文一二三路上建筑工地的沙土和大卡车后的尾气，才能到西湖绕圈、到三天竺爬坡。不过，直到第一次飞往加拿大的时候，都还没怎么听到过雾霾这个词。只知道北京有沙尘暴，据说每年都会有段时间暗无天日。身在南方，深感庆幸。

后来一转眼，杭州也成了雾霾严重的城市之一。那年的《穹顶之下》里，柴静展示出“山色空濛雨亦奇”的杭州。我在屏幕前，和现场的观众一样感到难以置信。南方的一个个城市，就这样开始同呼吸、共命运了；连成都也已经华丽变身为“尘都”，登上了全球雾霾第一的宝座；而周围的城市，自然也免不了“和光同尘”了。

其实从本质上来说，城市肯定是和自然背道而驰的。它们是一群群人砍掉森林、烧掉草原、填掉湿地之后，用一砖一石筑基搭起的城楼。它们是人凭借自己的力量和自然相抗，建造出的舒适区域。但人，终究还是没有能力完全创造出一个整个世界。我们建造起可以一年四季恒温的围城，但却仍要依靠自然呼吸，要依靠阳光和雨露。城市，一直都要面临如何与自然相处的问题。

还是在《穹顶之下》里，柴静曾有提到过一个概念，叫做城市的“精细化管理”。其实，我一直震惊于多伦多市政管理之精细。要知道，这里的市政法规中，光是针对树的规定，竟然就有 23 页之多。公共区域的树自然不容人破坏，但甚至是自家前院后院的“私树”，也不能自己随便砍随便剪：只要一棵树的直径达到了 30 厘米，那么它的“健康生长权”，就会受到市政府的“保护”。如果因为合理原因，想要砍掉移除这棵树，你得向市政府申请许可证，申请费用在 100 到 300 加元；如果你没申请许可证，私下砍伐、对这棵树的生长造成伤害，那么将被处以最高 10 万加元的罚款！

可以说，这个城市的每一棵树，都拥有自己的权利。赋予每一棵并非“古木名树”的普通树木以权利，已经很奇特；而更奇特的是，大家竟然会遵守这些琐碎而烦冗的法例。

于是在没有什么历史的多伦多，每一片居民区都是这样用树木的高度来展示它的积淀和成熟度。而在我家乡的那个小城，路边的行道树却似乎永远都长不高：因为每换一届市政府，就要重新修一次路、换一批树。树荫常常刚有一点规模就被砍掉，原因在于新一届政府要打造新的“城市空间形态”，要创建“融商汇智之城”。毕竟，中国政府的效率是很高的，尤其擅长给城市改头换面。

有时候，一个城市呈现出的状态，或许能反映出它所代表的集体意识：这是一个熙熙攘攘人们为利而往来的城市，还是一个安安静静经营生活的城市；这是一个镀着光环吸引着欲望的城市，还是一个不紧不慢平淡度日的城市；这是一个以金钱和权力为主导的城市，还是一个让居于其中的人能真正发声做主的城市。

很显然，如果一个城市中的居住者都不能影响这个城市的面貌、不能让它从灰蒙变得明亮，那么其中的树木，就更不可能有自己的权利了。



一、“乔丹”到底是谁的？最高法院一锤定音

2016 年 12 月 9 日 摘自南方都市报

http://epaper.oeeee.com/epaper/A/html/2016-12/09/content_103489.htm

昨天上午 9 时 30 分，备受关注的乔丹诉乔丹案宣判。乔丹终于从乔丹公司手中夺回了 3 个商标。最高人民法院昨日上午在第一法庭公开开庭，对再审申请人迈克尔·乔丹与被申请人国家工商行政管理总局商标评审委员会、一审第三人乔丹体育股份有限公司(以下简称乔丹公司)商标争议行政纠纷 10 件案件(以下简称“乔丹”商标争议行政纠纷系列案件)进行公开宣判。该案审判长、最高人民法院副院长陶凯元大法官最终裁定，三个涉及服装、啤酒饮料及体育器械等的由中文“乔丹”组成的商标被撤销，“乔丹”商标撤销，“qiaodan”及组合商标维持。

二、儿童保护，怎么说都不为过

2016 年 11 月 30 日 摘自公益时报 <http://www.gongyishibao.com/html/yaowen/10788.html>

湖南卫视在第四季《爸爸去哪儿》亲子户外真人秀中增加了“实习爸爸”，击剑运动员董力和本名为崔雅涵的 4 岁女童“阿拉蕾”临时配对成为该节目的“非亲父女”。节目中，阿拉蕾曾童言无忌向董力“表白”：长大后妈妈把我嫁给你。二人之间的亲密互动俘获了大批粉丝的心，同时也引起网友众议，其中一位妈妈在网络匿名信中称对节目存在的问题表示担忧。信中提到：这封信，不是质疑董力、阿拉蕾真会发生什么，而是要说，《爸爸去哪儿》这样有全国影响力的亲子节目可能对全社会尤其是孩子们，造成极广泛的误导和负面效应。她认为，类似的节目设计对儿童防性侵教育而言，更是打破了基本底线，充满了错误的示范。

三、柏国强委员：2017 年上海全市目标基本消除黑臭河道

2017 年 1 月 14 日 摘自东方网 <http://sh.eastday.com/m/lh2017/u1ai10258149.html>

1 月 14 日下午 1 点，政协上海市十二届五次会议秘书处举办委员与市民的网上交流活动。市环保局副总工程师、综合规划处处长柏国强委员表示，上海水环境的治理和保护一直是上海环境保护的重中之重，主要的工作是从加强水源保护和加大河道水环境整治两方面来实施，目前上海的“水十条”也已经发布实施，目标是 2017 年全市基本消除黑臭河道，2020 年基本消除劣五类水体，除了所有污水处理厂将达到一级 A 以上排放标准等重点治理措施以外，今年将建立河长制，全面开展黑臭河道整治工作，任务是 631 公里。



一片散不开的霾？

【编者注】2016年的冬天，祖国大地依旧被雾霾所笼罩，尤其是处于北方地区的北京、石家庄、西安、太原等地。一边是北京接连数天的红色预警与空气指数报表，一边是官方发文称2016年治霾效果显著，而民众反应治霾数据与直观感受不相匹配。回顾伦敦大烟雾事件、洛杉矶雾霾等，人们对雾霾充满了恐惧和担忧。作为雾霾治理最大的责任人——政府，必须“真督实干”，而不是“等风来”！通过下面这些视频和文章可以感受到，与雾霾的这场战争是无声的，也是持久的，我们每个人都无法置身度外。

回首 2014-2015 年

一、柴静雾霾调查：穹顶之下 同呼吸共命运（完整视频）

视频链接：东方昆仑律师事务所官网 http://www.kunlunlaw.com/lcyj/info_231.aspx?itemid=3213

二、柴静为何名满天下、谤满天下？

2015年3月3日 摘自360个人图书馆

http://www.360doc.com/content/15/0303/06/19446_452117698.shtml

当身边的大妈都举着手机向你推荐柴静团队的纪录片《穹顶之下》时，你不能不折服于片子在传播上的巨大成功。但关于柴静和《穹顶之下》的争议和批评，规模也同样巨大。

传播学者胡泳说：“有关柴静的争议和当年有关韩寒的争议有些奇异的相似，比如，说柴静成了一块试金石。”当年的方韩大战，只余下没有荣誉的废墟。如今萦绕在柴静和雾霾话题周围的撕咬，又在陈述着什么样道理？

信息污染和成见的威力

在许多自诩有科学素养的人看来，柴静调查雾霾是不见自己眼中梁木，挑别人的毛病，不看自己的问题，因为她是烟民。

笔者的一位医生朋友甚至隔空给柴静孩子的肿瘤诊断了病因：柴静是高龄产妇+资深烟民。笔者未经求证，当时就信了柴静是资深烟民。有人认为，在那一刻网上怎么也得有一千万人相信这个说法。

直到大象公会的主编@黄章晋发微博：“关于柴静是个资深烟民，稳健谨慎的说法是，至少我从没见过柴静抽烟。”直到柴静身边的好友也开始发声力证自己从未见到过柴静抽烟，这一说法才开始在笔者心中动摇。

另一个问题，对一些人来说，柴静一贯恼人的文青腔调和矫情文风，也成为评价她作品的一个出发点。百无一用是文青，这就是成见问题。幼稚感性，喜欢煽情而不重视客观性一向被作为文青的标签，也是柴静过去屡受批评之处。但是相信此次很多人完整看过纪录片后再难作此评价。

对于以孩子作为切入点，可能无助于雾霾调查客观性的问题，媒体人@朱学东说：“情感表露未必一定影响专业判断。”“这个时代我们早已成了当事人，不是旁观者。我们‘并非替他人说话，而是与他们一起说话’，这也是权利所在。”

回过头来说，文青身上的最大特征应是其理想主义气质，都说世道变坏是从嘲笑文青开始的，道理在此。相比市侩，幼稚的文青难道不可爱得多？

骂啥请别骂动机

虽然片中柴静专心研究“雾霾是什么？从哪里来？我们该怎么办”三个问题，但却迎来了几乎是对立主义下的骂声。有人骂她是公知，拍《穹顶之下》是制造矛盾，挑拨政府和人民的关系；有人骂她是5毛，是变相维稳。

这些骂声的共同点就是以阴谋论的方式，在质疑柴静的创作动机。质疑动机这种现象在网上也非常平常，见怪不怪。

《罗伯特议事规则》曾经制定了这样的议事规则：“不质疑动机——不能以道德的名义去怀疑别人的动机。”

柴静确实是块试金石，映照社会人心和复杂人性。

三、王久良纪录片《塑料王国》2014年作品（完整视频）

视频链接：东方昆仑律师事务所官网

http://www.kunlunlaw.com/lcyj/info_231.aspx?itemid=3427

四、柴静告诉你中国的天空，我告诉你中国的海底

2015年3月3日 摘自360个人图书馆

http://www.360doc.com/content/15/0303/07/19446_452119939.shtml

现状和行动

五、雾霾爆表，这5个律师做了亿万中国人不敢做的事情

链接：东方昆仑律师事务所官网 作者：程海 余文生

http://www.kunlunlaw.com/lcyj/info_231.aspx?itemid=3429

如果一个城市的发展得靠破坏你的家园和家人的健康来维系，你愿意吗？

45 年前，我们曾经痛斥了那些为了追名逐利不顾他人安危的行为。

（1971 年 3 月 11 日，人民日报第 6 版）（节选）

“美国垄断资本集团不顾人民死活，盲目扩大生产，疯狂追求超额利润的结果，正在美国各大工业城市及其附近地区造成烟雾弥漫、垃圾成山、污水遍地的严重环境污染现象。”

可是，当主角变成了我们，一切都不一样了。我们选择用莫大的耐力来忍受，选择沉默来面对环境的面目全非。

不过，今天，终于有 5 个律师按捺不住爆发了一声怒吼——我们要用法律守卫我们的蓝天。这 5 个人分别是：

北京律师程海、余文生，河北律师卢廷阁、李威达，天津律师马卫。

不管成功与否，我们都要感谢这 5 名律师，他们运用法律做了我们应该做的事，让我们的子孙后代抬头可以望见浩瀚当空。

2016 年 12 月 16-20 日京津冀地区等又一次大范围地出现严重的空气污染，发出红色预警，多地 PM2.5 爆表。雾霾治理近几年雷声大雨点小，越“治理”反而空气污染越严重，证明当域政府没有认真履行空气污染治理的法定职责，为了“经济”发展不惜有毒 GDP 的增长、放任污染气体长期违法或超标或超过环境承载力排放，严重危害几亿居民的身心健康。为促进政府履行严格治理空气污染的职责，五位律师马卫分别于 2016 年 12 月 19 日和 20 日通过特快专递方式向北京市、天津市、石家庄市有管辖权的中法院级起诉北京市、河北省、天津市政府，要求确认三地政府不正确履行空气污染的防治责任违法、并责令其在合理期间把空气质量治理至平均良好状态，还提出了国家赔偿请求。

（一）北京律师诉状的主要内容如下：

案由：诉政府不履行环境保护法定职责

诉讼请求：

- 1、确认三被告不正确履行防止和治理辖区内大气污染职责违法。
- 2、责令三被告在合理期间治理辖区内空气质量到平均良好状态。

国家赔偿请求：

- 3、赔偿原告程海购买防雾霾的口罩款人民币 65 元。
- 4、责令上被告向原告书面赔礼道歉，赔礼道歉的文字应经原告同意，并在京津冀的主要报纸、网络上登载 7 日。
- 5、三被告支付原告精神损害抚慰金人民币 9999 元整。

6、三被告对原告的 3、4、5 项国家赔偿请求责任承担连带责任。

（二）事实和理由

2008 年奥运会期间严格控制,北京及周边地区建筑工地停工,汽车限行,没什么雾霾,奥运结束后放开限制,就开始连年严重的雾霾了。有人做了统计,2010 年-2015 北京雾霾天数分别为 55、62、124、193、179 天,日益严重。2016 年前 10 个月同比有所减少,但 11 月污染天数比例上升至 53.3%,重度及以上污染天数 9 天,同比增加 4 天即增加 80%!PM2.5 月均浓度为 118 微克/立方米,同比上升 38.8%。12 月份污染和重度污染更严重,其中 12 月 17 日污染物 PM2.5 浓度最高的大兴区更是高达 408 微克/立方米,将出现连续 6 天中度、重度污染。被告北京市人民政府发出了史上最高级别的空气重污染红色预警。

雾霾发生的主要原因是工业有害废气排放、汽车尾气排放、煤炭秸秆燃烧、扬尘等。根据有关专业部门分析,北京年平均 PM2.5 排放中,燃煤占 26%,机动车 19%,餐饮 11%,工业 10%;京津冀地区的主要污染来源则是燃煤 34%、工业 15%、机动车 16% (其中货车为主)。此外,河北和天津地区的燃煤、化工、重金属冶炼都是重金属污染的来源。研究机构公布的北京大气 PM2.5 约 30-40%来自原始排放,20-30%来自大气中光化学转化,30-40%来自区域输送。280 米高空的二氧化硫浓度远远高于 8 米的浓度分析表明,北京二氧化硫来源于周边地区燃煤排放输送。局部区域气候条件分析,北京城区大量污染物通过低空气团来自于东南方向的近距离输送。京津冀近周边的沙尘层输送至北京,与本地的污染性气溶胶混合后加重污染。这次北京市的重度空气污染也是靠近河北、天津的东南部最严重,PM2.5 为每立方米 400 多微克 (同期河北石家庄市达 500 微克以上),比市区和京北高约 100 微克。**北京治霾要“三分之一靠天气,三分之一靠自己,三分之一靠周边”。**

我国的国标空气质量标准大大低于国外,美国的良好空气质量标准 PM2.5 的浓度不高于每立方米 12 微克,中国“良好”的标准是不高于每立方米 34 微克。根据 2008 年 4 月至 2014 年 3 月收集到的 2,028 天数据,只有 25 天的空气质量在美国标准下可被视为“良好”,“良好”天数几乎没有!报道称,去年 2015 年的 PM2.5 浓度平均值为每立方米 80.6 微克,是世界卫生组织建议的最大年均值 10 微克的八倍多!

近年来三被告有治理雾霾的行动,包括 12 月 16 日至 21 日的机动车单双号现行、部分工业排放企业停产限产,但治标不治本效果不明显。

据医学界报道,空气污染对人体健康的危害十分巨大:1. 危害呼吸系统,容易引发急性鼻炎、支气管炎,严重可能引发肺癌;2. 引发心脑血管疾病,导致心血管病、高血压、冠心病、脑溢血,可能诱发心绞痛、心肌梗塞、心力衰竭等,使慢性支气管炎出现肺源性心脏病等;3. 影响男性生殖能力;等等。近几天的北

京的持续雾霾，造成了原告外出呼吸雾霾空气时呼吸道和咽喉刺激疼痛、胸闷、头痛、眼睛干涩疼痛等症状。

中国大陆近年全国范围持续的空气污染应当是继伦敦毒雾、日本工业污染、美国洛杉矶光污染事件之后全球范围第四次大型环境事件。健康是人的第一权利和生存第一条件，持续得不到根治的雾霾污染将否定中国改革开放所带来的经济和政治成果。

有人说西方治理雾霾用了几十年，言下之意是现在的雾霾治理得有很长的时间，这不能成立。因为世界多数发达国家并没有发生持续大规模的空气污染，且英国、日本、美国的大型环境污染事件都是新出现的、类型不同，其他国家都吸取教训，加强大气污染防治，并没有伴随经济发展出现大规模类似的空气污染。我国是发展中国家，完全有能力和必要在经济发展过程中加强大气污染防治，避免长期大规模空气污染事件出现。

中华人民共和国大气污染防治法第三条规定“地方各级人民政府应当对本行政区域的大气环境质量负责，制定规划，采取措施，控制或者逐步削减大气污染物的排放量，使大气环境质量达到规定标准并逐步改善”。

第二十一条规定，“省、自治区、直辖市人民政府应当按照国务院下达的总量控制目标，控制或者削减本行政区域的重点大气污染物排放总量。

……省、自治区、直辖市人民政府可以根据本行政区域大气污染防治的需要，对国家重点大气污染物之外的其他大气污染物排放实行总量控制”。

空气污染的国家标准 1988 年制定，虽然没有把 PM2.5 列入其中，但 2012 年修订时改为空气质量标准，把 PM2.5 列入其中。按照该标准，空气质量指数（AQI）是一种评价大气环境质量状况简单而直观的指标。通过报告每日空气质量的参数，描述了空气清洁或者污染的程度，以及对健康的影响。计算空气质量指数通过五个主要污染标准：地面臭氧，颗粒物污染（也称颗粒物），一氧化碳，二氧化硫，二氧化氮。AQI 共分六级，一级优、二级良、三级轻度污染、四级中度污染、五级重度污染、六级严重污染。按照 PM2.5 的数值，将空气污染状况分为优、良、轻度污染、中度污染、重度污染和严重污染，其中 0-35 为优，35-75 为良，75-115 轻度污染，115-150 中度污染，150-250 重度污染，大于 250 严重污染。

北京是全国《大气污染防治行动计划》中唯一被指定 PM2.5 减排目标的城市，该计划提出，到 2017 年京津冀区域可吸入细颗粒物(PM2.5)浓度分别应下降 25% 左右，其中特别要求北京在 2017 年细颗粒物年均浓度控制在 60 微克/立方米(现为 80 微克左右)。

环境保护法第六条规定，“地方各级人民政府应当对本行政区域的环境质量负责”。

第二十八条规定，“地方各级人民政府应当根据环境保护目标和治理任务，采取有效措施，改善环境质量。

“未达到国家环境质量标准的重点区域、流域的有关地方人民政府，应当制定限期达标规划，并采取措施按期达标。”

第二十六条规定，“国家实行环境保护目标责任制和考核评价制度。县级以上人民政府应当将环境保护目标完成情况纳入对本级人民政府负有环境保护监督管理职责的部门及其负责人和下级人民政府及其负责人的考核内容，作为对其考核评价的重要依据。考核结果应当向社会公开”。

第四十一条规定，“建设项目中防治污染的设施，应当与主体工程同时设计、同时施工、同时投产使用。防治污染的设施应当符合经批准的环境影响评价文件的要求，不得擅自拆除或者闲置。……

第六十条规定“企业事业单位和其他生产经营者超过污染物排放标准或者超过重点污染物排放总量控制指标排放污染物的，县级以上人民政府环境保护主管部门可以责令其采取限制生产、停产整治等措施；情节严重的，报经有批准权的人民政府批准，责令停业、关闭。

根据上述法律规定和空气质量指数的历年情况，北京市的空气质量 2008 年以后应当依法治理越来越好，反而在之后越来越差，证明三被告对所辖区域大气污染的防止和治理严重失职。有专业人士分析，空气污染的加重主要是三被告为了追求本地经济发展，实际是允许或放任工业有害废气的排放超标或超过环境承载力、追求“有毒 GDP”的增长！三被告的严重失职，对辖区内一亿多居民健康和生活造成极大损害。

综上，由于三被告不依法正确履行防止和治理雾霾的法定职责，应当确认违法；导致原告等辖区内全体居民呼吸的空气质量经常被污染，原告的生存环境严重恶化，应当责令其在合理期间将空气质量治理到良好状态；原告为防止吸入大量雾霾原告购买防 PM2.5 的口罩款 65 元被告应当赔偿，对原告造成人身侵害还应当对原告赔礼道歉，支付精神损害抚慰金 9999 元（截止起诉日）。

大气污染防治法第一百二十六条规定“地方各级人民政府、县级以上人民政府环境保护主管部门和其他负有大气环境保护监督管理职责的部门及其工作人员滥用职权、玩忽职守、徇私舞弊、弄虚作假的，依法给予处分”。故对三被告所属对防治雾霾监管不力的违法责任者，法院可以且应当建议有权部门给予处理。

请法院维护原告和辖区内全体居民的健康权益，监督被告依法行政，判决支持诉讼请求。

此致

六、穹顶之下妈妈随手拍：今天我们不想说话，让照片自己说话

2017 年 1 月 4 日 摘自搜狐教育平台 <http://learning.sohu.com/20170104/n477799602.shtml>

早上送完孩子上学回家，窗外就是这样。这是 2017 年 1 月 4 日早晨 7 点 50 的北京。此时此刻，中国大地上的妈妈们，她们窗外的世界是怎样的？她们心里的世界是怎样的？今天，我们不想说话，让照片自己说话。（节选）



七、其他链接

1. 阅后即焚的雾霾好文：中外治霾区别

2017 年 1 月 25 日 东方昆仑律所官网 http://www.kunlunlaw.com/lcyj/info_231.aspx?itemid=3431

2. 比雾霾更可怕的，是掩耳盗铃地“治霾”

2017 年 1 月 9 日 摘自新周刊 <http://www.myzaker.com/article/58744d921bc8e0cf41000015/>

3. 我为何没有搬回美国？

2017 年 1 月 25 日 东方昆仑律所官网 http://www.kunlunlaw.com/lcyj/info_231.aspx?itemid=3430

4. 赫芬顿邮报今天刊登了一组中国城市雾霾污染的图片

2017 年 1 月 5 日 摘自今日看点 <http://www.todayfocus.cn/p/11268.html>

5. 全国首例雾霾公益诉讼案判决被告赔偿 2100 万

2016 年 6 月 29 日 摘自中国裁判文书网

<http://wenshu.court.gov.cn/content/content?DocID=8904ca93-89c1-4c6b-bfb8-d21e15c91931&KeyWord=中华环保联合会|德州晶华集团振华有限公司>

6. 离开北京吧，朋友们

2016 年 12 月 21 日 摘自搜狐公众平台 作者雷斯林

<http://mt.sohu.com/20161221/n476574016.shtml>

7. 中科院院士问懵柴静：真需要被拯救的，到底是地球还是我们自己…（视频）

2017 年 1 月 11 日 摘自中央新闻 <http://www.kunlunce.cn/klsp/sp11/2017-01-11/112801.html>



本期人物

摩拜单车创始人胡玮炜： 摩拜并不只是产品这么简单

2016 年 12 月 2 日 摘自创业邦

<http://www.yixieshi.com/64878.html>

2017 年 1 月 1 日 摘自经济观察报

<http://finance.sina.com.cn/roll/2017-01-01/doc-ifxzczzf3498908.shtml>

2016 年 11 月 16 日 摘自广州日报人物在线

http://www.toutiao.com/i6353510780108800513/?tt_from=weixin_moments&utm_campaign=client_share&from=timeline&app=news_article&utm_source=weixin_moments&isappinstalled=1&iid=4808560363&utm_medium=toutiao_ios&wxshare_count=2&pbid=5849858671

2016 年 12 月 26 日 摘自第一财经 记者：邱智丽

<http://www.yicai.com/news/5191474.html>

一、人物简介

胡玮炜，摩拜单车创始人、GeekCar 极客汽车创始人、CEO，资深媒体人。曾服务于上汽乘用车、《每日经济新闻》、《新京报》、腾讯、《IT 经理世界》、《商业价值》，而后创业并于 2015 年 1 月创建摩拜科技。

(编者注)



二、摩拜单车：让自行车回归城市

“橙色风暴”

从摩拜单车的城市覆盖速度来看，前期从落地上海到进入北京，间隔将近 4 个月；随后的 2016 年 9 月至 11 月，先后进入广州、深圳、成都；到了 2016 年 12 月份，摩拜单车单月正式进入宁波、厦门、佛山及武汉 4 座城市。截至目前，摩拜单车在上海的数量已经突破 10 万量，北京、广州即将成为新晋“10 万+”城市，而其后来布局的深圳、成都等城市也有望晋身“十万俱乐部”。

为什么会有摩拜单车？

胡玮炜在创业邦年会演讲演讲中谈到：

因为我是女性，所以我讲的很多问题是从个人感受出发的，小时候自行车给了我们很多美好的记忆。它是一个高效、简单、有趣的工具，会让人慢下来，融入到城市中去。过去的三十年我们在不断发展物质、汽车、房子，但是回过头来发现这种幸福感不可持续了，更多人在朋友圈里晒的是练出了马夹线、减掉了啤酒肚、跑了马拉松，而不是名牌汽车、名牌包包、豪宅，所以，反而是简单的回归本质的东西对我们最重要，这是从个人层面来讲为什么会有摩拜单车这个项目。

摩拜单车和城市、交通有很密切的关系。接下来我从交通的角度讲为什么让自行车回归城市：从碳排放角度来说，汽车的碳排放会是自行车的 18 倍，一辆汽车停车面积是 10 平方米，而一辆自行车是 1 平方米，如果今天有 1 万个人选择用自行车出行而不是汽车，我们就能节约 9 万平方米，比修路更加能提高出行效率。有数据表明，北京 30%使用汽车出行的路程都小于 5 公里，每个人拥有一辆汽车时，90%时间是停放在那里，更多时间是堵在路上，更多时间是在找车位过程中。

短途出行更快捷的方式是什么？

单车的需求并不是由摩拜凭空造出来的。过去十年、二十年一直有公共自行车，他们解决了人们一部分需求，但是公共自行车是有一些痛点，比如没有办法很快找到办押金的地方、付费，找到车，也不知道下一个桩在哪里，那个桩是否有位置可以停。基于这些理解，我们有了摩拜单车，通过技术手段升级了这个需求，让人们更加便捷地获取摩拜单车。

我们做了怎样的智能共享单车？

摩拜单车不仅仅是自行车，也是短途出行的新物种、是运力。那么，要做什么样的智能共享单车？

首先，我们做了一把智能锁。打开手机 App 可以看到自行车在哪里，通过自行车的定位方便运维人员对它进行维护，比如它如果 48 小时没有人骑行，我们可以对它进行干涉。

其次，轴传动发电。太阳很好，摩拜单车的轻骑版吸收了电，就可以更有生命力地服务大家。同时，摩拜单车的经典版是用动能发电的，让动能变成电能给自行车充电。再次，实心轮胎。让摩拜单车不会因为车胎没气、掉链子或其他问题导致不能骑。

此外，经典版我们使用的是五幅轮毂，还用了组装的方式，来提高生产效率

和维修效率。而轴传动是当时为了不掉链子、让生命周期更长而考虑的。

用户行为规范问题

在一系列乱停乱放、不规范骑车、偷藏自行车事件发生之后，共享单车催生“城市猎人”的诞生。这些“城市猎人”自发组成，他们通过 APP 定位信息，跑遍大街小巷，找回无法正常使用、违规停放或被偷藏的自行车。同时也帮助摩拜举报违规，将乱停乱放的自行车归好。



通过信用积分系统，设置信用制度，来激励用户规范骑行并举报违规行为，摩拜一直尝试以此来建立良好的用户机制。在摩拜的信用分系统中，用户初始信用分为 100 分，正常使用一次加 1 分，如果被其他用户举报乱停乱放，将一次扣除 20 分信用分，当信用分低于 80 分的时候，用车成本也将大幅提升至半小时 100 元。对于举报违规停放的用户，也会给予相应的信用分鼓励。

自发的摩拜猎人群体他们认为，城市需要骑士精神、猎人精神，所以有了猎人群，制定了各种各样的规则、玩法，比如升级打怪的玩法。其中很多活动都是由用户自发组织的，特别是魔都的睡衣 party，有一批老外组织“环魔都睡衣 party 骑行”，制定了一个路线，穿上睡衣骑摩拜，骑得快可以得到奖品，也评出谁的睡衣更棒等等。

“摩拜最大的创新就是实现了自行车轻量级的定位系统，而这背后是技术进步的结果。”北京交通发展研究院院长郭继孚在接受经济观察报记者采访时称：“此前定位系统在轻量级的平台上实现不可想象。”

自摩拜单车面市以来，单车的多项产品技术已进行了迭代。“光智能锁就更新了 7、8 代，现在扫码进度条一般在 5% 以内就能开锁。”一位摩拜的工作人员告诉记者。针对用户普遍反映的单车过重、骑车费劲、座椅太低等问题，摩拜方面也先后发布了摩拜轻骑（MobikeLite）、经典款迭代版。

“摩拜最终还是产品驱动的，不仅是靠运营。”在交流中，胡玮炜对专注做好产品、专注做好服务的言谈，总能体现出其骨子里的倔强，“我们从来没有关注竞争，对我们来说服务每一个用户是最重要的。”

这种倔强乃至“偏执”的背后，是她当初做这项事业时的“执念”——“我认为让自行车回归城市其实是一件非常有意义的事情。”而这一“执念”也演化为摩拜后来的 Slogan——“骑行改变城市”。

拒谈盈利 关注增长

这场“橙色风暴”如此猛烈的背后，是资本的助力。经济观察报记者梳理发现，摩拜单车今年以来已经获得了4轮融资，其中C轮融资超过1亿美元，仅半个月后进行的C+轮也有近亿美元的融资。“投资摩拜后的6个月已经给我们带来了20倍的账面收益，而且不缺乏随时变现的机会。”熊猫资本合伙人李论在接受经济观察报采访时如是说。

对于摩拜单车，胡玮炜称其为“**解决0至5公里运力的新物种**”，但拒绝将其定义为简单的自行车。与此同时，胡玮炜及其工作人员多次传递这样的观念：**摩拜是一家产品驱动的公司；摩拜是科技公司，科技是摩拜的生命线；以及，摩拜是一家有着价值观输出的公司。**

优质产品、用户体验、科技创新、社会价值……摩拜单车承载着太多东西。而近日，摩拜单车还入选了2016年度十大新词语，成为一种流行文化符号。可见，胡玮炜“**摩拜并不只是产品这么简单**”并非虚言。

在接受经济观察报采访时，胡玮炜直言：“**当你为社会创造价值，你一定也是有商业价值的。**”她承认，摩拜并不是一个完全的公益组织，“这个事情是显而易见的，我们其实每天都有共享的收入。”

来自政府和用户的支持

现在我们更多时间都生活在盒子空间，比如办公室、家里，而自行车使人和人之间产生更多交流，彼此看得见，使城市产生活力，由此我们也产生了很多数据，这些数据可以帮助政府、基础设施建设进行规划，让城市更适合自行车骑行，比如有绿树、空气很好，有适合骑行的道路。

随着用户不断积累，我们也有了mobiker(摩拜客)这个有意思的群体，他们分布在上海、北京、深圳、成都，这些用户都非常喜欢拍照，有些用户的照片甚至成为了我们App的开机画面。

从用户构成来看，52%是八零后，将近30%是九零后，女性的比例远远低于男性，这可能是我们需要去改善的。同时，有来自110个国家的国际友人用户注册了我们，所以它是非常国际化的一个产品。

除此之外，摩拜还跟政府、商业商家合作了摩拜单车停车点，比如在上海画出停放白线，挂出一些指示牌提示用户怎样使用摩拜单车。在广州运营不到一个月，政府就给我们画了39个摩拜停车点，给予了我们支持。

在上海市，过去的 8 个月摩拜不断尝试和徐汇区、宝山区、杨浦区政府合作，增设单车停放点，从 6 月份开始整个上海新增了 8000 条停车白线，在同济大学、中远两湾城小区等多地建立停车点，目前上海 71 个地铁站自行车收费点对摩拜单车进行免费开放。

更具建设性的做法是，上海市杨浦区政府不再以购置公共自行车方式投入城市公共自行车系统，而是以第三方购买服务的形式，聘用人员在出行高峰期对摩拜单车进行投放和整理。

另外，为什么有 mobiker 这个群体？我们认为，好的制度会催生善意。很多人听说我们要做摩拜时，都说“你的自行车会被偷光的”。但我想，如果人们能随时随地便捷地获取自行车，就没必要去偷和毁掉它。

三、共享单车面临的挑战

短短 8 个月的时间，摩拜单车宣布已经在上海投放 10 万辆单车，这一数字也让上海成为全球最大的智能共享单车城市。与惹眼的橙色一并风靡的还有黄色的 ofo、蓝色的小鸣单车、绿色的优拜单车，市场竞争变得精彩纷呈。

在轰轰烈烈的资本大战、行业竞争讨论过后，作为城市交通体系的重要组成部分，自行车回归城市面临更为底层的思考和挑战。

慢性道路设施规划建设需要创新，自行车和公共交通、机动车合理分配路权问题，文明骑行需要正向激励机制，进而延伸至服务运营体系创新等一系列话题。这是包括摩拜在内所有共享单车需要面临的问题，也是共享单车下半场的核心议题。

共享单车在“最不容易发展的城市”——上海

上午 8 点左右，在上海市 3 号线殷高西路地铁站旁，大批共享单车被用户放置在了人行道甚至自行车道等非白线区域，阻塞了正常的交通出行，也有用户将车辆停放在商铺门口，影响了商铺的正常经营。

乱停乱放不仅招致了用户的举报、城管部门的干预，还引起了受影响商铺对共享单车的反感，比如该地某邮局组织人员将共享单车粗暴扔到墙边，类似的场景也发生在 8 号线市光路地铁站等交通要塞。

“共享单车停放不像一般的家用车停放，家用车都是停放在小区、停车库、单位，共享单车是需要停在道路上的，这就要占用人行道的资源，上海人行道资

源还是相对有限的，对共享单车整体规模需要进行有效限制。”上海市公安局交警总队法制办主任王毅表示。

“在过去十年，城市当中自行车道规划和自行车停放是被忽略的，而且很多汽车停车位挤压了自行车停车位。”摩拜上海总经理姚呈武告诉《第一财经日报》。

“希望摩拜单车和交警部门可以有一个相互协作、共同互赢机制。譬如利用摩拜单车数据举报交通违法行为，适当给予奖励，包括为交警在事故处理、交通违法处理方面提供便利。”王毅提议。

四、他山之石：欧美、日本和韩国的自行车交通

在欧洲的单车王国荷兰，政府的自行车总体规划中明确提出：5公里以下的出行尽可能放弃使用机动车而改用自行车，从家到轨道交通车站，自行车是最合适的交通工具。大力发展自行车交通已经成为荷兰的一项国策。

而早在2013年，有记录显示西班牙自行车的销售量首次超过了汽车。并且这种现象正蔓延到整个欧洲大陆，意大利的自行车销售也超过汽车——这是二战以来第一次出现的情况。如今，几乎所有欧洲国家的自行车销售量都超过了汽车。

美国俄勒冈州首府波特兰是名副其实的“美国自行车之都”，2012年被评为“对自行车最友好城市”，市民们怀着对环保事业和公共健康的满腔热情，将自行车作为出行的首选，到处是专用自行车道，一年一度的“世界裸体单车日”更是吸人眼球。波特兰政府的公共自行车计划则是由著名体育用品制造商耐克公司赞助并合作完成。

邻国日本是世界上人均拥有自行车第一的国家，由于大部分地方自行车都行驶在人行道上，所以日本自行车违规实行严厉的处罚，比如除了带孩子以外禁止后座载人、不能边听音乐或打电话边骑车、不能一边打伞一边骑车等等，部分违反自行车规则的罚金高达5万日元，相当于3000元人民币。停车方面，由Giken设计的ECO地下自行车停车塔，地面设置2-3平米存放点，每个车库可以停放204辆自行车，刷卡后自动存入地下库，运作效率非常高，13秒内就可以取到自己的车。

韩国政府为鼓励民众使用自行车出行，出台了一系列自行车推广计划，计划于2019年建成全长达3100多公里的全国自行车道路网，对现有道路的改造则采取取消一个车道或缩小车道宽度的“瘦身”方式，为自行车专用道腾出空间。此外，政府还推出“骑车赚钱”政策。在自行车试点城市，市民骑自行车上下班超过一定天数，便可获得一定数额的物质奖励。