

东方昆仑公益之光

2015-07-01

- 主编：陈冉（上海所）
- 搜集整理：白爽
- 版面和编辑：白爽
- 通讯员：章良琅（广州总所）、孙娜（北京所）、毕蔚（深圳所）
- 顾问：朱征夫（广州总所）



东方昆仑（上海）律师事务所

目录

一. 【好文共赏】	3
被遗忘的承诺者.....	3
二. 【公益前沿】	4
(一) 辽宁受理首起环境公益诉讼案 合资公司被索赔 722 万元	4
(二) 养老金亏空将超三千亿 划转国资充实社保已在实施	4
(三) 刑法修正案草案再审议：收买被拐儿童拟一律被追刑责	4
(四) 复旦大学一研究表明：我国儿童背负沉重的抗生素负担	5
(五) 电动汽车销量猛增 充电桩公司望分享千亿级市场	5
(六) 美国 60 多个亚裔社团指控哈佛大学歧视亚裔	5
(七) “流量不清零”成电信降资费最大亮点	6
三. 【律政动态】	6
检察机关将试点提起公益诉讼改革	6
“绝食”律师被处罚款 3 万元 被辱法院曾以公开听证回应社会质疑	7
四. 【本期人物】	8
行者孙冕：“关爱老兵”，我必须进行到底	8
五. 【热点聚焦】	11
5.2 黑龙江庆安火车站枪击事件	11



被遗忘的承诺者

摘录自新浪微博 <http://weibo.com/p/1001603841711058124130>

周末，我正在天津忙着，手机忽然响起来，是个陌生号码，里面的声音很年轻也很陌生：您好，我是 X，您还记得我吗？

那一刻我几乎要把它当成是跟诈骗电话给挂掉，因为我根本不记得 X 这个名字，几乎可以肯定这个人我不认识。你有什么事吗？我问。

我给您打电话，是想还您的钱。那个年轻的声音说。

还钱，还什么钱？我很纳闷。

不知道您是否记得，我在几年前曾经在微博上求助，因为我爸爸得了白血病，那时我还在读大学。后来您曾经捐了我一笔钱，我现在想和您确认下账号，把钱还给您。

X 的话让我非常诧异，一方面是因为我已经完全记不得这件事，另外一方面是居然还会有人过了这么些年真的要还别人的捐款……这真的是现在这个时代还会发生的事吗？

当 X 完整地说出了我常用的银行卡号，还有汇款时间时，我已经相信这事是真的了。一时不知道该说些什么，只是下意识地问，你父亲现在身体恢复了吗？

X 很平静地告诉我，当时他在微博上求助，很多人帮助了他，父亲也因此渡过了当时的难关，又撑了两年，但是因为病情太重，最终还是在去年去世了。而他自己也已大学毕业，现在在北京工作。“现在情况好些了，所以我想把当初借的钱，都还给大家。”

我听了后很感动，说不用还了，小兄弟，你好好工作，把家里照顾好就可以了。X 坚持说一定要还，“我知道您不图什么，我很感谢您，如果没有大家的帮助，我父亲不可能多活两年。您一定要收下，您可以用它再去帮助其他需要的人，这样也算是您的爱心一直在传递。”

其实以 X 刚工作的情况，收入应该不多，我说这样还款你的压力不大吗？他说慢慢一点点还，没什么的。唯一让他有些遗憾的是，很多人当初捐款时没留联系方式，已经联系不上了，“我还在想办法找他们。”

电话通完五分钟后，银行短信响起，除了那笔钱之外，还多出来 10%。X 的汇款留言写着：两年每年 5% 的利息，谢谢您。

那天一直忙到很晚，终于空下来后我开始查以前的微博，花了很多功夫，终于找到当年 X 那个求助贴，发于三年前的 2012 年 9 月。这时我才知道，X 的求助帖在当时的微博引起了很大关注，北京青年报、法制晚报、中央人民广播电台等多家媒体对“大学生微博募捐救父”做过报道，很多人伸出了援手，但是包括我在内绝大多数人在捐助的时候，都没想过这个年轻的大学生真的有这么一天会来送还捐款！

在那个帖子上，我看到了当时看过就忽略，现在却最让我动容的一段话——

“……虽乳臭未干，但我以人格作保向您筹借善款。因为哪怕仅仅是一块钱，一毛钱对我来说都非常重要，也是极大的帮助。我希望您给我一个详细的账号，我会在 3-5 年内把钱打给您。因为是借，我承诺每年支付 5% 的利息给您。无论我以后从事什么样的工作，或是工作的变动或升迁，我都会及时将我的联系方式和所有情况公开，不会让您找不到我。毕竟您的任何一分钱都凝聚了您的辛勤汗水，任何人都没有权利不劳而获。真心谢谢您了！前一段时间，村里的父老乡亲为父亲捐助，母亲就说过，如今我也同样申明：您的借款中，家里不富余的不要，家里孩子外出打工只有老人在家的不要……”

原来这孩子当初就是说的是借！

原来这个年轻人只是在完成他当初的承诺！

这个忙乱而又现实的时代，我已经想不出来，还有什么比完成自己的承诺更宝贵的事，哪怕它已经被人遗忘！（文 / 曾鹏宇）



公益前沿

一. 辽宁受理首起环境公益诉讼案 合资公司被索赔 722 万元①

辽宁省大连市环保志愿者协会作为诉讼主体，于日前正式向大连市中级人民法院递交了环境公益诉讼状，状告中日合资大连日牵电机有限公司涉嫌违法排放有毒物质，向其索赔 722 万元，用于修复环境。大连市中级人民法院依法受理了此案，这也是辽宁第一起环境公益诉讼案。

大连日牵电机有限公司是从事电机制造、工业自动化研发制造及铁箱制造的企业，年产值约 5000 万元。大连市环保志愿者协会表示：2012 年底，该公司建设了铁箱部酸洗车间，未办理环保审批验收手续。该企业违反国家环境保护法律和危害物管理规定，将其生产过程中产生的含有危险废物的生产污水未经处理直接排放到附近河道中，导致城市周边土壤等地下资源、海域水体严重污染，造成重大环境损害，需要进行环境修复。

二. 养老金亏空将超三千亿 划转国资充实社保已在实施②

近日公布的 2015 年全国社会保险基金预算显示，剔除财政补贴后，2015 年养老保险“亏空”将超过三千亿元。《经济参考报》记者获悉，为填补养老金缺口、缓解财政补贴压力，划转国有资本充实社会保障基金的工作已经进入实施阶段。

三. 刑法修正案草案再审议：收买被拐儿童拟一律被追刑责③

全国人大常委会 6 月 24 日再次审议刑法修正案(九)草案。草案二审稿修改收买被拐儿童可免追刑责情形的规定，改为满足一定条件可从轻处罚。这意味着今后收买被拐儿童的行为拟一律被追刑责。

现行刑法第二百四十一条规定：收买被拐卖的妇女、儿童，按照被买妇女的意愿，不阻碍其返回原居住地的，对被买儿童没有虐待行为，不阻碍对其进行解救的，可以不追究刑事责任。刑法修正案(九)草案初审稿将对上述行为的处罚修改为“收买被拐卖的妇女、儿童，对被买儿童没有虐待行为，不阻碍对其进行解救的，可以从轻处罚。按照被买妇女的意愿，不阻碍其返回原居住地的，可以从轻、减轻或者免除处罚”。

四. 复旦大学一研究表明：我国儿童背负沉重的抗生素负担④

复旦大学公共卫生学院周颖副教授课题组与该院流行病学赵琦副教授课题组合作的研究表明，我国儿童普遍暴露于多种抗生素，背负沉重的抗生素负担。此项研究历经 1 年，对上海、江苏和浙江的 1000 多名 8 到 11 岁儿童人群尿中抗生素进行生物监测。研究还从儿童体内检测出临床已经停用多年，但在环境和食品中经常发现的抗生素含量，可见我国抗生素滥用不仅是临床治疗的问题，环境与食品也是儿童抗生素的重要暴露源。

周颖介绍，抗生素使用可能与炎症性肠道疾病、儿童哮喘、肥胖和肿瘤形成等有关。此研究结果将为我国抗生素有害效应的防治提供重要基础数据，课题组也将进一步探讨抗生素暴露对整个人群健康的影响。

五. 电动汽车销量猛增 充电桩公司望分享千亿级市场⑤

充电桩或许是当前新能源汽车产业链中确定性最高的一块“蛋糕”！当前，我国新能源汽车产业正加速发展，而下游充电桩数量的不足，则成为了制约其发展的主要瓶颈。

新能源汽车的发展离开不下游的充电桩等基础设施，而相关统计显示，截至 2014 年底，我国新能源汽车保有量已超过 12 万辆，而充电桩数量只有约 3 万个，两者之比约为 4:1，远远超过了 1:1 的标配。

六. 美国亚裔向哈佛招生歧视宣战⑥

据美国媒体 5 月 16 日报道，一些美国亚裔团体指控哈佛大学歧视亚裔，称哈佛大学对不同族裔使用不同标准，以及在招生时实际上有种族配额。当地时间 5 月 15 日，美国 60 多个亚裔社团在华盛顿举行记者会，宣布提出行政申诉，要求司法部和教育部民权司调查哈佛大学的招生政策。亚裔组织指出，这种普遍存在的歧视现象违反美国宪法公平教育机会的精神，要求美国联邦教育部及司法部对哈佛的录取程序进行调查，促使哈佛大学等美国一流学府终止歧视性行为。

来自加州的华裔学生王孜立(Michael Wang)说他就是这种种族配额的受害者，他说

自己的 SAT 成绩 2230 分，ACT 满分，但被这些名牌大学拒之门外。他说，这让他感到无助。

七. “流量不清零”成电信降资费最大亮点⑦

近日国务院提出“城市宽带要免费提速 40%以上”等五项举措，工信部随后提出了 14 条举措和 2017 年发展目标。

工信部公布网络提速降费总目标是：到 2017 年底，全国所有地级以上城区家庭都将具备百兆光纤接入能力，4G 网络全面覆盖城市和乡村；直辖市和省会城市等主要城市宽带平均接入速率要达到 30 兆，其他城市宽带平均接入速率达到 20 兆；手机流量和固定宽带平均资费水平将大幅下降。

三家运营商都推出了流量不清零、可转赠业务：中国移动年流量包不清零；中国电信套餐剩余流量可分享其他 4 人，在部分地区试点转赠服务，广东试点语音、短信按流量兑换服务；中国联通 10 元包 1.5GB 流量包，跨月不清零。

-
- ① 人民网 <http://legal.people.com.cn/n/2015/0610/c42510-27130919.html>
 - ② 人民网 <http://finance.people.com.cn/n/2015/0512/c1004-26984815.html>
 - ③ 中国新闻网 <http://www.chinanews.com/gn/2015/06-24/7363467.shtml>
 - ④ 央广网 http://news.cnr.cn/native/city/20150413/t20150413_518306059.shtml
 - ⑤ 新华网 http://news.xinhuanet.com/energy/2015-05/25/c_127839980.htm
 - ⑥ 参考消息 2015 年 6 月 25 日 11 版，中国日报
http://world.chinadaily.com.cn/2015-05/18/content_20743712.htm
 - ⑦ 中国新闻网 <http://news.sciencenet.cn/htmlnews/2015/5/318999.shtml>



律政动态

检察机关将试点提起公益诉讼改革

中国青年报 2015 年 05 月 22 日 04 http://zqb.cyol.com/html/2015-05/22/nw.D110000zgqnb_20150522_2-04.htm

检察日报 2015 年 6 月 17 日 01 版 http://newspaper.jcrb.com/html/2015-06/17/content_188925.htm

中国环保在线 <http://www.hbzhan.com/news/Detail/97892.html>

6 月 16 日最高人民检察院召开新闻发布会，宣布最高检将提请全国人大常委会授权，在部分地区开展为期两年的提起公益诉讼改革试点工作。

今年 5 月 5 日，中央全面深化改革领导小组第 12 次会议审议通过了《检察机关提起

公益诉讼改革试点方案》。

消息显示，全国人大常委会 6 月 24 日审议相关决定草案，拟授权最高人民检察院在生态环境和资源保护、国有资产保护、国有土地使用权出让、食品药品安全等领域开展检察机关提起公益诉讼改革试点。试点地区拟选择北京、内蒙古、吉林、江苏、安徽、福建、山东、湖北、广东、贵州、云南、陕西、甘肃等 13 个省、自治区、直辖市检察院开展。试点期限为两年，期满后，对实践证明可行的，将适时提请全国人大常委会修改完善有关法律。

检察机关公益诉讼的范围

最高检民事行政检察厅副厅长吕洪涛在发布会上介绍，试点工作将牢牢抓住公益这个核心，重点关注生态环境和资源保护、国有资产保护、国有土地使用权出让、食品药品安全等领域造成国家和社会公共利益受到侵害的案件。

吕洪涛介绍，检察机关公益诉讼的范围分民事和行政两大块。民事公益诉讼的案件范围为检察机关在履行职责中发现的污染环境、食品药品安全领域侵害众多消费者合法权益等损害社会公共利益的案件；行政公益诉讼的案件范围为生态环境和资源保护、国有资产保护、国有土地使用权出让等领域负有监督管理职责的行政机关违法行使职权或不作为，造成国家和社会公共利益受到侵害的案件。

严格落实诉前程序

最高人民检察院检察长曹建明在 5 月 21 日于长春市召开的全国检察机关行政检察工作座谈会上要求，严格落实诉前程序，把提起公益诉讼作为法律监督的最后手段，“为促进依法行政，更好督促和支持行政机关依法履行职责，有效节约司法资源，检察机关不宜简单直接提起公益诉讼，应当先通过诉前程序”。

这里的诉前程序是指，提起民事公益诉讼之前，检察机关应当依法督促或者支持法律规定的机关或有关组织向人民法院提起民事公益诉讼；提起行政公益诉讼之前，检察机关应当先向相关行政机关提出检察建议，督促其纠正违法行为或依法履行职责。

如果经过诉前程序，法律规定的机关和有关组织没有提起民事公益诉讼，社会公共利益仍处于受侵害状态的，检察机关可以提起民事公益诉讼；行政机关拒不纠正违法或不履行法定职责，国家和社会公共利益仍处于受侵害状态的，检察机关可以提起行政公益诉讼。

“绝食”律师被处罚款 3 万元 被辱法院曾以公开听证回应社会质疑

人民法院报 2015 年 6 月 18 日 03 版

经传票传唤，律师无正当理由缺席开庭，其所代理的 6 宗劳动争议案将被按自动撤诉处理，对此，律师宣布“绝食”并在微博上侮辱、诽谤法官，抗议法官不通知其开庭。经公开听证，法院认定相关传票为“有效送达”。6 月 17 日，广东省东莞市第一人民法院对该律师所代理的 6 宗案件作出宣判，并对该律师严重妨害民事诉讼的行为给予罚款 3 万元的惩戒。

律师发微博侮辱法官成焦点

2014 年 12 月 8 日，广东安国律师事务所律师葛永喜发布了一条微博，照片里的他站在东莞市第一人民法院石碣法庭门口，手持两张 A4 纸，分别写着“律师绝食抗议枉法法官”、“不通知，不开庭，武断裁定为哪般？”葛永喜称自己代理了张某等人诉被告东莞某鞋业制品有限公司的劳动争议纠纷，因法官不通知其开庭，导致其缺席庭审，案件被法院按撤诉处理，为此要在法庭门口绝食抗议一天。

此微博随后引发了部分网民跟帖以及对法院的质疑、谩骂。同时，葛永喜还在其实名微博上进行同步播报，并发布“不问事实不问理由，只问被告同不同意，这是忠于法律的法官还是忠于资本家的奴才？”等内容，对法庭两位法官发布侮辱性言论，引发大量转发、评论。

法院对于传票是否有效送达公开听证

为消除社会质疑并充分保障律师抗辩权利，2014 年 12 月 29 日上午，东莞市第一人民法院就此事件举行专场信访听证会，邀请东莞市人大、政协及东莞、广州两地律师协会共约 20 名代表参与，对开庭传票是否有效送达进行公开听证，并利用法院官方微博对听证会进行了全程直播。现场出示的 EMS 邮件快递单首联复印件显示，快递于 10 月 21 日被签收，“邮件详细说明”栏有手写的“开庭传票”几个字。

今年 1 月 8 日，东莞市第一人民法院向葛永喜送达信访回复，认定之前的送达符合法律规定，为“有效送达”。

六宗案件已另行审理 当庭向律师送达罚款决定书

葛永喜律师代理的 6 宗案件已经过劳动仲裁，若按自动撤诉处理，劳动者虽然可以通过起诉律师或律所违约来维护自身的权益，但又将陷入新的诉讼中。在听证会上，有人大代表和政协委员建议法院在本案处理程序上尽量选择减轻劳动者讼累的方式。东莞市第一人民法院采纳了人大代表和政协委员的建议，于今年 1 月 30 日对该 6 宗案件另行组成合议庭并经过讨论决定继续对案件进行审理。

6 月 17 日，东莞市第一人民法院第二次公开开庭对该 6 宗案件进行审理，并当庭作出宣判。在宣布裁判结果的同时，法庭还当庭向发布“绝食”微博，侮辱、诽谤办案法官的律师葛永喜送达罚款决定书，决定对其严重妨害民事诉讼的行为罚款 3 万元。



本期人物

行者孙冕：“关爱老兵”，我必须进行到底

凤凰资讯 http://news.ifeng.com/a/20141217/42735664_0.shtml

凤凰公益 <http://gongyi.ifeng.com/xianfeng/special/bulaosunmin/>



入选理由

孙冕，1953 年出生于广东汕头，在他六十多年的人生履历中，充满着自由与传奇。1996 年创建新锐时事生活杂志《新周刊》并任社长，构建了中国平面媒体新格局。2010 年，成功登顶珠穆朗玛峰，成为全球从北侧登顶的年龄最大华人。2011 年，他开启心灵上的旅程，和演员陈坤

一起发起公益项目“行走的力量”，同时，他关注于抗战老兵这个特殊的群体，呼吁民众为这些民族英雄养老送终。

人物故事

2011 年以前，他的微博内容多是：“很高兴，刚被批准登××洲最高峰！”2011 年以后，他的微博成了关爱老兵的平台：“请无冕爱心网和志愿者马上送老人进医院救治，善款已备好……”

他是孙冕，人称“老爷子”，《新周刊》杂志的创始人。他从快乐自在的逍遥客，成了关爱老兵公益项目的发起人。

认捐棉服、送生活费、修房屋、请保姆……老兵需要什么他就给什么，110 多个各行各业的朋友，把超过一千万元善款交给他，为老兵尽孝。

2014 年 12 月 13 日晚，由新周刊主办的“凯迪拉克 2014 中国年度新锐榜”在大理揭晓。榜单发布前，孙冕接受都市快报记者专访，畅谈他如何与时间赛跑，为全国 2000 多名国民党抗战老兵养老送终。

他对志愿者放心 捐款人对他放心

采访中，孙冕手机响起“滴、滴、滴”信息提示，他解释：“又有两笔钱汇出去了，我要先给捐款人发回执，告诉他善款救助了一个老兵。”

这几乎是孙冕每天都做的事。2011 年底，他从一个朋友处了解到抗战老兵的处境，开始“每天关注我们的工作群和微博、微信，看看各地一线志愿者有没有提交救助老兵的申请，后方志愿者审核怎样了。”孙冕说。

通过审核后，孙冕会在微博或工作群里直接批准转发，让志愿者跟进汇款，再把“给老兵汇了多少钱、用做什么、申请时间、汇款时间（精确到分钟）、捐款人”等信息通过短信回执给捐款人。

从关注老兵开始，孙冕 100 多位朋友筹集善款超过 1000 万元。“我们有个‘快速反应部队’，基于多方互信共事，工作流程尽可能要简化、高效，从提出申请到给老兵汇出善款，最快的一次不到 20 分钟。”孙冕说。这些志愿者和他一起探访过老兵，他对志愿者放心，捐款人对他放心。

医药费没花完老兵就走了

别看平时孙冕嘻嘻哈哈，但对志愿者非常严厉。“遇到贫困老兵，不要一味地呼吁有多惨，一定要提出解决方案，弄清老兵到底需要什么。”他经常这样告诫志愿者。

有泼冷水的网友说，这些老兵都这么大岁数了，还专门给他造房子，值得吗？

“看见这样的问题，我很恼火。我还是那句话，能救就救，不惜一切代价。老人家一辈子没得到承认，我们就给他发奖章；一直住小黑屋的，就给他修个房子；我们的工作就是让老人今天比昨天过得好，少留一点遗憾，能欣慰地离开。”孙冕说，他最痛心的就是，医药费没花完，老兵就走了！

老兵认证不必太计较

对于老兵的认证，孙冕觉得，历史问题宜粗不宜细。“有些老人年纪大了，对一些线路等有些小出入，也不要计较，平均年龄都 93 岁了，没几天活了，只要部队番号长官、使用武器、参与战役清晰，你还好意思计较？”

孙冕说，国家层面相关政策出台后，南京已开始登记认证国民党抗战老兵。但民间已认证 100 多个，南京民政部门只统计了二三十个。“这样慢吞吞地干下去，还没认证完，估计老兵就都走了。”

人物访谈

凤凰公益：您在老兵这个项目也用了自己的明星资源，为什么选择这样讨巧的方式？

孙冕：其实不是讨巧，因为刚好都是朋友。比如说陈坤是第一个给钱的人，那天我们在三里屯酒吧说老兵的事情，说到泪流满面的时候，陈坤紧紧拉着我说哥别哭了，我跟你一块做老兵的事情，然后在我手上写上一个数字，很大的数目，第二天就把这个他承诺数字汇到我个人的帐上。所以我现在用的都是我个人的名义立的一个帐户，叫关爱抗战老兵养老送终计划，这个帐号是收取了接近 120 个朋友的钱，然后相信我，把钱花到老兵身上，我会相信第一线的志愿者的请求，他说哪个老兵生病了，需要钱，志愿者审核过我就把钱拨过去。

凤凰公益：在探访老兵过程中您觉得最触动的一件事是什么？

孙冕：本来这个老兵你要探望他，但是你到了跟前，这老兵昨天已经走了，我们只能捧着慰问金，捧着给他的大米和过冬的冬衣还有一些慰问品，不知道往哪儿放，放到他的灵堂前面，没有一个人能接受这种现实，明明这个老兵还在，我们来了他昨天已经走了。这个时候特别每个志愿者谴责自己，为什么今天才来，其实这不是我们应该承担这样一种心理的谴责的，是一个民族愧欠他们的，当我们走到前面的时候，我们觉得民族愧欠他们的就是我愧欠他的，必须将心比心，必须把自己摆在那个位置上，你才可以满怀热情去把你的所有的一切献给老兵，否则你没有意义。



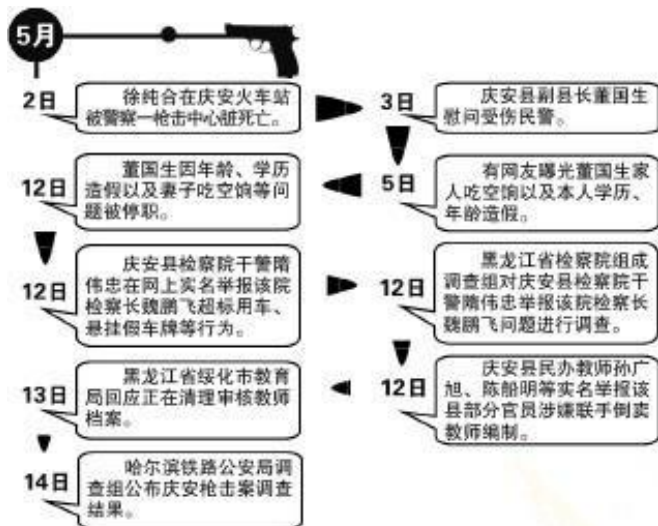
5.2 庆安枪击案，舆论捆绑下的真相

法治中国 http://www.china.com.cn/legal/2015-06/01/content_35705030_5.htm

观察者 http://www.guancha.cn/society/2015_05_24_320714_s.shtml

新华每日电讯 http://news.xinhuanet.com/mrdx/2015-06/22/c_134345565.htm

观察者 http://www.guancha.cn/america/2015_05_17_319805_1.shtml



5月2日，在黑龙江庆安县火车站候车室，庆安县农民徐纯合在与庆安火车站派出所民警发生冲突后，被民警开枪击倒身亡。

5月14日，哈尔滨铁路公安局在经过调查后，作出了徐纯合袭警在先，民警开枪是正当履行职务行为，符合相关规定的结论。但是，一个带着老母、幼子一起乘车出行的人为什么要“袭警”？警察是否违规使用枪支、是否有必要“果断击毙”？种种质疑使得这起枪击事件引发了强烈关注。

一、事件剖析

（一）警察能不能不开枪射击？

- 目击者：枪都对着你了，你还用抢来的防暴棍打警察
- 警方：不用枪不足以制止徐纯合的暴力犯罪行为

5月20日下午，记者初到庆安火车站，一时很难把这个北方小站与这场铺天盖地的舆论风暴结合起来。

事实的真相到底是什么？记者首先查看了当天的监控视频，了解事件的梗概：徐纯合把手推车推到安检门口，堵住安检通道，并将在安检通道内的几位旅客赶出候车室，

将门关上；安检员与之交流，随后到民警值班室报警；警察与徐纯合交流后去开门，徐阻拦，警察控制徐双手，通道打开，旅客进入候车室；警察与徐隔着护栏厮打；警察返回值班室，徐追过去踹门、砸自动取票机；警察再出来并拿着防暴棍，两人再次厮打；徐欲拽一位老人推向警察不成，双手举起一小孩抛摔向民警；徐夺得防暴棍，击打警察两棍，警察开枪。



为什么要开枪？记者找到了当事警察李乐斌。“摔孩子，虽然当时并不知道是他的孩子，但不管是摔谁的孩子，都是暴力犯罪行为！”“他抢走了我的防暴棍，我掏枪警戒，并口头警告，他还用警棍打我，一下打在左头侧，一下打在右手腕”，李乐斌说：“我不用枪，已经不能阻止他的暴力犯罪行为了。”李乐斌让记者看了他还有一点浮肿的右手，并拿出手机，让记者看了他当天拍摄的右手掌照片。照片显示，手红肿得厉害。

现场情形能不能不开枪？一位教师当时正好领着十几个学生在候车，他回忆说，警察掏出枪后在喊“别动！老实点！”可他（徐纯合）还是抡棍就打。这位教师感到有些惋惜，也有点费解，“你说，枪都对着你了，你还要打警察”。他还表示，看到网上有人质疑，说警察不该开枪，那是因为“不在现场，不了解有多紧急”。他又反问：“如果警察不开枪，徐纯合真把枪抢过去了，造成群众伤亡，又不知道他们该怎么说了。”对此，北京大学法学院副院长王锡锌从行政法学的角度分析，如果在这种情况下还不开枪，就可能涉嫌渎职。

有人质疑为什么没鸣枪示警？根据相关规定，警告主要有口头警告和鸣枪警告。人民警察发现犯罪行为人准备实施或者正在实施暴力犯罪，经过口头警告无效的，可以视情向天空等安全方向鸣枪警告。来不及口头警告的，可以直接鸣枪警告。“鸣枪警告不是必经程序。”北京大学法学院教授王磊介绍，相关法律法规还明确规定：经口头警告或者鸣枪警告无效的，可以开枪射击。

开枪可以，能不能别把人打死？不少人有这样的想法。对此，已有不少枪械专家表示，这个愿望是好的，但操作中很难实现。警察开枪射击，特别是手枪，受开枪距离、现场环境、人员情绪等诸多因素影响，其精准度较难把握。同时枪支的杀伤力大，并非只是打中我们平常所说的脑袋和心脏才会致命。尽管如此，警察开枪目的和原则还是必须以制止暴力犯罪为目的，避免出现更重的后果，最大限度地避免或减少人员伤亡、财产损失。

整个处置过程，警察表现如何？庆安火车站派出所所长黄登录谈了他的看法：李乐斌在整个处置过程中都是规范和理性的。结合监控视频，黄登录一一向记者介绍，先是口头交流；见徐不听劝阻，将其手反制，让旅客通行进站，因为马上要检票了；第一次厮打中，看到徐有掏抽动作，便掏枪警戒；发现徐没掏出凶器，立即把枪放回；拿着防暴棍出来，起初只是左右隔挡；防暴棍被抢后，掏枪时后退一步。西北政法大学刑法学专家杨宗科认为，从处置一般的扰乱公共秩序案件升级为袭击警察的严重暴力犯罪，李乐斌积极作为，有效制止了暴力犯罪违法行为，其使用枪支符合人民警察法、枪支管理法、人民警察使用警械和武器条例等法律法规所规定的法定条件。

在黄登录看来，李乐斌训练有素。黄登录反驳“一个警察，怎么打不过一个醉汉”时说：“警察是以阻止暴力犯罪行为、制服暴力犯罪嫌疑人为目的，同时还要顾忌群众的安全，而狂躁的暴力犯罪分子是什么都不顾、拼着命。”谈到李乐斌为何没有帮手时，黄

登录解释，和李乐斌一个作战单元的另一值班民警负责站台安全，从李乐斌拿出防暴棍到枪响，也就一分多钟时间，太快了。记者查看监控视频，这个时间段的确只有 1 分 20 秒。

哈尔滨铁路运输检察院，2012 年已经从铁路企业分离出来，移交给黑龙江省人民检察院，纳入国家司法管理体系，实行属地管理。在这次枪击事件的调查中，属于独立第三方。据孙成毅介绍，在庆安事件的调查中，检察机关成立了专门工作组，独立开展全面调查、核实工作。相继调取了事发现场监控录像、目击者证言，当事人陈述，警棍、枪支等物证，照片、警官证、持枪证、枪支使用交接记录等书证，伤亡鉴定和枪支弹道鉴定等 100 余份相关证据材料，并进行了认真审查，得出了民警使用枪支依规合法的调查结论。

（二）徐纯合为啥堵门赶旅客？

●安检员：现在我也没搞明白他为什么要堵安检门

●徐母：没有原因，就是喝点酒，精神上有时不好

徐纯合为什么要堵门？这是看完警方公布的监控视频后，大多数人的第一反应，也是记者的一个疑惑。

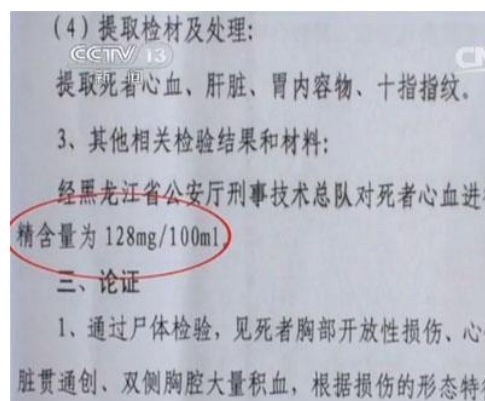
记者找到了事发当日火车站第一个与徐纯合接触的人——车站安检员齐贵民。“大约 12 点，看见有人把一辆手推车堵在安检门中”“搁车的时候没看着，等我发现了去过问，有人骂我‘不关你事，滚犊子’。”齐贵民回忆，此前他并没有注意到徐纯合一家五口，到现在也没搞清徐纯合为什么堵门赶旅客。这个男子“脸通红”“胡搅蛮缠”“还有酒味儿”，齐贵民和另一位安检员齐洪波拿他没办法，齐贵民就去报警了。

徐纯合是不是喝酒了？根据监督视频指引，记者找到了徐纯合一家人就餐的站南的一个小饭馆。老板娘确认，徐纯合一家五口 11 点左右来吃过饭。当问及如何确认是徐纯合一家时，老板娘语调很高：“老太太带着 3 个孩子在街上要饭，早就认识。”老板娘介绍，徐纯合一家点了一份麻辣鳕鱼、一屉蒸饺，“他（徐纯合）喝了一杯白酒，有二两五，50 度的，还喝了半瓶啤酒。”

从监控视频看，徐纯合在车站买完票走出画面时，行走较为正常，当他返回再次进入监控画面时，走路明显晃悠。庆安县丰收乡丰满村支部书记王淑华介绍，在村里，徐纯合喝酒后也这样，走路“东绊一下，西绊一下”。当问及徐纯合有没有酒后闹事过，王淑华说：“他喝酒后，村里都没人搭理他。”

徐纯合是不是酒后无端滋事，其母权玉顺最为了了解。当记者赶到庆安中医院试图采访她时，被病房门前一女子（权玉顺的女儿）拦住，声称“进去一个人，拿多少钱来！”警方调查组介绍，此前权玉顺做过 3 次笔录，都提到“我儿子徐纯合喝了一杯白酒、半瓶啤酒，因啤酒不好喝，出饭店后，在饭店门口把啤酒瓶子摔碎了。”在问答“你儿子为什么拦着不让旅客进候车室”时，权玉顺的回答是“没有原因，就是喝点酒，精神上有时不好。”

警方调查组出示的尸检报告显示：死者徐纯合血液中酒精含量为 128mg/100ml。（编者注：车辆驾驶人员血液中的酒精含量大于或者等于



80mg/100ml 的驾驶行为即为醉酒驾车)

徐纯合堵门之前有没有与其他人发生过冲突？记者仔细查看了当天的监控视频，也采访了事发当天的多位车站工作人员和旅客，堵门前没有发现徐纯合与任何人争执，没有受到外界刺激，现场交流也仅限于与家人，更没有看到任何人对他进行阻拦。

（三）徐家是不是上访户？

●亲友：他们没有上访，是要饭

●调查组：买票，六进五出候车室，没有发现受到任何阻拦

庆安事件发生后，“截访”说传播很广。徐纯合当天出行的目的是什么？有没有受到阻拦？徐家是不是上访户？围绕这些问题，记者也进行了调查。

哈尔滨铁路警方调查组提供了徐纯合与权玉顺的两张车票复印件，票面显示为：庆安至金州的 K930 次列车，发车时间 5 月 2 日 16 时 14 分。徐纯合的堂弟徐纯静曾向记者表示，徐纯合的目的肯定不是去上访。“去上访也不可能去大连，因为黑龙江的事辽宁管不着。”徐纯静说。

记者查看警方调查组提供的监控视频，在徐纯合堵住安检口前除家人之外没有任何人与他谈话或接触。徐挡住安检口是在 12 时左右，离发车时间还有 4 个多小时，更不存在不让上车的问题。视频还显示：当天徐纯合一家六进五出候车室，来去自如，没有发现受到任何阻拦。“很顺利地买票，自由出入候车室，不知拦截之说从何来？”警方调查组成员反问。

徐家是不是上访户？徐纯静、王淑华和村会计邓利民都给予了明确的回答：他们是要饭，不是上访。王淑华和邓利民今年都有到北京接徐家五口回庆安的经历，最近的一次是 4 月 18 日接到徐纯合的电话“找不到妈了”，邓利民和另一村民跑到北京找了两三天才找到老人和孩子，并把一家人接了回来。路上，徐纯合还告诉过邓利民“北京也不好要钱了，不去了。”

丰收乡丰满村有村民反映，徐纯合好吃懒做，老人和小孩乞讨是他的赚钱工具，有钱就买酒喝，喝多了还打孩子。“村里给他买柴火，还得帮他劈好。”王淑华算了一笔账：他家里一垧地流转出去后，一年有 6000 多元收入；粮食直补每年 1200 元；5 个低保每人每年 2700 元，徐纯合妻子享受城市低保每年 5500 元；徐纯合母亲还有两笔高龄补贴约每年 1000 多元。考虑到老人和孩子生活困难，村里还给了徐纯合一家大量的救助，按理说，这些救助能够维持一家人的生活开支。

王淑华想来想去，感觉唯一能与上访沾点边的事，就是今年春节，徐纯合一家在北京乞讨时，北京东城公安分局民警发现，看到老人小孩子在天寒地冻中可怜，献爱心把他们接到派出所，随后送往民政部。北京一媒体还以《今晚祖孙四人吃上了热饺子》为题进行了报道。此前，大连一家媒体刊文《八旬老妪携仨孙儿来连乞讨，供养老家酗酒成性的懒儿子》，说的也是徐家乞讨之事。尽管不是上访，村里把他们接回来后，还是在积极协调把 3 个孩子送福利院的事。

丰满村干部和村民想不明白，徐纯合要饭的事，怎么就扯上信访了？还截访？

（四）监控视频有没有作假？

●现场学生：视频与现场情形一样、事实相符

●司法鉴定：送检的原始视频，未发现剪辑处理痕迹

5月14日，哈尔滨铁路警方通过媒体公布监控视频后，质疑视频作假的声音此起彼伏，主要“证据”是，两组镜头中，民警臂章位置不一样，一个在左，一个在右；徐纯合抛摔孩子的画面是经过特别技术处理的，比正常的画面走得快。于是，一些人从对画面真实的存疑，就推断事件的真相存疑。

哈尔滨铁路警方告诉记者，媒体公布的视频是由调查组提供的，“画面是真实的”。警察的臂章是在左臂上，那为什么有画面警察臂章会出现在右臂上呢？绥化车务段技术科微机室刘宇峰解释，这是“镜像”原因。在庆安火车站监控视频记录机上，刘宇峰向记者演示“镜像”现象：在正常的监控画面上，点击右键，出现“镜像”选框，选中，储存，画面立即左右颠倒。为了更直观，我们请一位警察站在监控画面下，让其举左手不动，调整为“镜像”模式后，画面显示，警察举起的是右手。为了进一步证实警方公布的视频没有改动过，刘宇峰选取了一段非监控视频画面，调整“镜像”后，画面上的日期反了过来，而监控时的画面，不管是否选择“镜像”，日期都是正常的。

记者还请多人模拟徐纯合抱抛扔小孩的动作，然后估计整个动作需要的时间，得到的答案基本为三四秒钟。记者查看监控视频时间显示，徐纯合抱抛扔小孩的动作时长约为3秒。

“看到大家热议警方公布视频造假，我们很着急，不能让更多的人误以为是真的。”现场目击者有3位学生主动找到记者。他们表示，虽然不知道怎么从技术层面去驳斥造假说，但他们看到公布的视频与现场的情形一样、事实相符。其中一位同学说到为什么要站出来作证：“不知道现场情况，就瞎说，让人感到气愤！”

可以让这几位学生放心的是，北京网络行业协会电子数据司法鉴定结果已经出来了：送检的原始视频未发现剪辑处理痕迹，原始视频中的“镜像”反转视频，是摄像机的不当设置造成的；送检的媒体剪辑视频与原始视频中对应部分内容一致，检验未见抽帧和时序颠倒处理痕迹；送检的媒体剪辑视频中的放大画面内容来源于原始视频，且内容一致。

（五）专家释法：民警使用枪支依规合法

在这起事件调查中，检察机关成立了专门工作组，独立开展全面调查、核实工作。工作组相继调取了事发现场监控录像，目击者证言，当事人陈述，警棍、枪支等物证照片、警官证、持枪证、枪支使用交接记录等书证，伤亡鉴定和枪支弹道鉴定等100余份相关证据材料，并进行了认真审查。在调查、核实大量客观证据的基础上，检察机关认定，民警李乐斌是依法执行公务，在处置此事件中使用枪支依规合法。

西北政法大学刑事法学院教授杨宗科指出，关于民警开枪合法性的问题，直接法律依据包括《中华人民共和国人民警察法》《中华人民共和国人民警察使用警械和武器条例》和《公安机关人民警察佩带使用枪支规范》。应当站在法治角度，从四个层面分析当事民警的执法行为。

“一是佩带和使用枪支的主体资格和场所是否合乎法律规定。”杨宗科说，从已有证据看，当事民警是具有正式执法资格的警察，拥有持枪证，并且在车站值勤，保护公共场所的安全，依法履行职责。

“二是民警使用枪支的目的是否合法。从视频看，从口头警告、使用警械，再到开枪射击，目的都是为了有效控制违法犯罪嫌疑人、制止违法犯罪行为，应当属于积极作

为。”杨宗科说，“一开始，死者阻拦其他乘客进站，这是一般性治安违法行为。后来，死者行为升级，砸水瓶、殴打警察、抢夺防暴棍、摔孩子，已经涉嫌触犯刑事法律。执法遭到抗拒后，民警跑回值班室拿出警械，在制止无果的情况下开枪射击，符合法律规定的情形。”

“三是当时可不可以停止使用枪支。根据《中华人民共和国人民警察使用警械和武器条例》，人民警察遇有下列情形之一的，应当立即停止使用武器：（一）犯罪分子停止实施犯罪，服从人民警察命令的；（二）犯罪分子失去继续实施犯罪能力的。但是，从视频看，这两种情形都没有出现。死者不仅没有放弃暴力，反而不断升级。如果不开枪，可能会对公共安全造成更严重的后果。”

“四是根据法律规定，民警使用枪支后造成犯罪行为人伤亡的，应当及时抢救受伤人员，保护现场，防止证据灭失，并立即向所属配枪部门主动报告。从当事民警后续的程序性行为来看，都符合规定。”

北京大学法学院教授王磊表示，一个公民如何应对警察正当执法，这一问题应当引发更多思考。“警察为了保护公共安全果断开枪，是依规合法的正当履职行为。如果在这种情况下还不开枪，就可能涉嫌渎职。”

二、事件后续与相关资料

（一） 组织策划“访民”滋事，“接单”收钱已成链条

日前，犯罪嫌疑人翟岩民、刘建军等人因涉嫌聚众扰乱社会秩序罪，被山东省潍坊市公安局依法刑事拘留。公安机关侦查发现，在案件背后，隐藏着一个以“上访”“维权”为名，行制造影响、施压有关部门之实的违法犯罪链条。经进一步缜密侦查，一个以“访民经纪人”和个别“维权律师”为纽带，承接各类“声援”“围观”业务，组织一批相对固定的“访民”群体“站台”，活跃于全国各地的热点案事件，彼此分工明确、组织严密、利益共享的有组织犯罪团伙逐渐浮出水面。

山东青岛籍的女“访民”李某香，就是在庆安火车站前举牌“我是访民、向我开枪”的那名女子。其举牌的照片被境内外网站大量转发，将警察依法开枪制止暴力袭警的正当执法行为演绎成“警察枪杀访民”，煽动网民情绪，误导网上舆论，引发对中国政府的批评和攻击，严重损害了国家形象。这次，李某香刚从庆安结束治安拘留，就参与了潍坊的“声援”活动。她说，自己没有工作，去各地“围观”“声援”是主要收入来源，前不久去庆安就领到了600元。

（二） 送三个孩子去福利院的愿望以徐纯合的死达成

在今年2月18日的《北京晚报》上刊登了一篇文章，这是权玉顺带孙子孙女乞讨第二次被录入新闻。这篇文章讲述了权玉顺今年春节前在北京乞讨迷路了，遇到一个热心警察，在他的帮助下找到民政部，反映了要送三个孩子去福利院的愿望，这大约是权玉顺惟一一次在乞讨中向政府部门反映问题。

然而，由于三个孩子的父母亲人都健在，且徐纯合又有劳动能力，达不到送福利院的条件，所以未能成形。

枪击事件发生后，徐纯合的三个孩子在当地政府协调下，被安置到绥化市福利院；

患精神病的妻子被送进了康复医院，母亲权玉顺目前在庆安县中医院接受治疗，出院后将被送往敬老院。

权玉顺的愿望竟然以这种方式实现，恐怕谁都没有想到。

（三） 法律法规

《中华人民共和国人民警察使用警械和武器条例》第九条

人民警察判明有下列暴力犯罪行为的紧急情形之一，经警告无效的，可以使用武器：

（三）**抢夺**、抢劫枪支弹药、爆炸、剧毒等危险物品，严重危害公共安全的；

（九）聚众械斗、暴乱等严重破坏社会治安秩序，用其他方法不能制止的；

（十）以暴力方法抗拒或者阻碍人民警察依法履行职责或者暴力袭击人民警察，危及人民警察生命安全的；

人民警察依照前款规定使用武器，来不及警告或者警告后可能导致更为严重危害后果的，可以直接使用武器。

（四） 为何不打腿 美国警察这样回答

在美国一个类似于中国“知乎网”的提问网站（Quora.com）上，来自美国警界和军方的专业人士，就针对这一问题给出了他们的答案：

问题：为什么警察常选择击毙嫌疑人，而不是击伤后制服？

回答者：Tim Dees，退休警察、犯罪刑罚专家

答案：原因有很多。以下是我想到的一些因素：

1、有些嫌疑人，即便被击伤，甚至是受了重伤，仍然不会停止抵抗。而且在更多情况下，当失去理智的嫌疑人被警察射中非致命部位后，反而会进一步抵抗，进一步与警察搏斗，结果反而会加大制服的难度。

2、很多警察在选择开枪时，自身也已经处于高度紧张的状态，而且很多嫌疑人面对警察时，也会出其不意的突袭警察。在交火时，大家多是盲射，根本没有“仔细瞄准对方不致命身体部位”的心态和时间。所以，要求警察在遭到袭击的情况下，仍能淡定找准对方的安全部位再看枪的建议，是脱离现实的。

3、如果非要要求警察可以在极端紧张的情况下，仍能准确将子弹射中嫌疑人不致命、但能限制他们行动的部位，那就需要很长时间的专门的射击培训。很多警局也没有培训警官射术的开销，而且子弹也是要花钱的，价格也还蛮贵的，所以给警察练习射击用的子弹就更少了。

4、更重要的是，即便你苦练射术，在实战中那种高度紧张，需要快速反应力的场合，能保证精准还是很难。很多训练场上的警方射击高手，在实战中也会出现掉链子的情况。